

Дело № 3а-134/2026

43OS0000-01-2026-000061-93

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Киров 03 июня 2026 года

Кировский областной суд в составе судьи Никонова К.Ф.,

при секретаре Домниной Е.В.,

с участием прокурора Чураковой Н.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административным исковым заявлениям Моховой ФИО8 к Правительству Кировской области о признании недействующим в части Постановления Правительства Кировской области от 21.03.2014 № «Об областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области»

установил:

Мохова Н.Н. обратилась в суд с тремя административными исковыми заявлениями о признании недействующим Постановления Правительства Кировской области от 21.03.2014 № «Об областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области» (далее – Программа, Постановление №) в редакциях Постановлений Правительства Кировской области от 25.12.2015 № от 10.08.2016 № от 21.02.2018 №, от 01.04.2019 № от 29.06.2021 №, от 16.05.2022 № №, от 21.09.2022 № № от 15.05.2023 № от 16.07.2024 №, от 30.06.2025 № от 23.12.2025 № в части изменения сроков капитального ремонта системы теплоснабжения, подвала и фундамента многоквартирного жилого дома по адресу: <адрес> а также признания незаконным указанного Постановления Правительства Кировской области в части исключения из перечня работ ремонта АПУ и системы погодного регулирования.

В обоснование заявленных требований указала, что при внесении изменений в Программу Правительством Кировской области необоснованно изменены сроки капитального ремонта системы теплоснабжения, фундамента и подвала жилого дома по адресу: <адрес> перечня работ исключены работы по капитальному ремонту АПУ и системы погодного регулирования.

При этом, в первоначальной редакции Постановления № были установлены сроки и виды работ, подлежащих проведению в нем: в плановый период 2016-2018 годы – ремонт подвала и фундамента, 2025-2027 годы - ремонт системы теплоснабжения. Постановлением Правительства Кировской области от 16.05.2022 № в перечень работ по капитальному ремонту многоквартирного дома добавлены работы по установке АПУ теплоснабжения и системы погодного регулирования. Сроки производства указанных работ в последующих редакциях изменялись как на более ранние периоды, так и на более поздние.

На дату обращения в суд срок капитального ремонта фундамента и подвала определен периодом 2025-2027 годы (пункты № Программы), системы отопления -2026-2028 годы (пункт № Программы).

При внесении изменений в Программу Постановлением Правительства Кировской области от 30.06.2025 № работы по установке АПУ теплоснабжения и системы погодного регулирования

исключены из перечня работ по капитальному ремонту многоквартирного дома. На дату предъявления иска данные работы в программе отсутствуют.

Полагает, что изменение срока капитального ремонта подвала, фундамента и системы теплоснабжения, а также исключение из перечня работ установки АПУ теплоснабжения и системы погодного регулирования жилого дома произведено произвольно, в нарушение положений статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) поскольку общего собрания жильцов по данному вопросу не проводилось, иных оснований, предусмотренных законом, для изменения указанного срока так же не имелось.

В настоящее время нормативный правовой акт действует в редакции Постановления Правительства Кировской области от 23 декабря 2025 года № Просит признать недействующими пункты №, № № адресного перечня многоквартирных домов, являющегося приложением к областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области», утвержденной Постановлением Правительства Кировской области от 21.03.2014 № № в редакции Постановления Правительства Кировской области от 23.12.2025 № № в части установленных сроков проведения капитального ремонта подвала, фундамента и системы теплоснабжения многоквартирного жилого дома по адресу: <адрес> а также признать недействующим указанный Адресный перечень многоквартирных домов в редакции постановления Правительства Кировской области от 23.12.2025 № в части сокращения работ по капитальному ремонту АПУ теплоснабжения и системы погодного регулирования указанного многоквартирного дома <адрес>

Определениями Кировского областного суда от 06 мая 2026 года и от 20 мая 2026 года административные дела № 3а-134/2026, 3а-164/2026 и 3а-294/2026 объединены в одно производство, административному делу присвоен номер 3а-134/2026.

Определением Кировского областного суда от 3 июня 2026 года производство по административному делу в части требований о признании недействующим Постановления Правительства Кировской области от 21.03.2014 № № «Об областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области» в редакции Постановлений Правительства Кировской области от 25.12.2015 №, от 10.08.2016 № № от 21.02.2018 № № от 01.04.2019 №, от 29.06.2021 №, от 16.05.2022 № №, от 21.09.2022 №, от 15.05.2023 № №, от 16.07.2024 № № от 30.06.2025 № № прекращено.

Мохова Н.Н. в судебное заседание не явилась, ее представитель по доверенности Мохов Т.И. заявленные исковые требования поддержал. Представитель административного ответчика Правительства Кировской области, министерства энергетики и ЖКХ Кировской области по доверенностям Космачев Д.П. в судебном заседании требования не признал, пояснил, что Программа принята и введена в действие уполномоченным органом государственной власти Кировской области в порядке и в рамках полномочий, установленных законом. Внесение изменений в Программу в части изменения сроков ремонта обусловлено финансовыми причинами. Сроки производства работ по капитальному ремонту инженерных систем изменен на основании технического обследования жилого дома.

Представитель НКО «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов в Кировской области» по доверенности Лычакова Е.Н. с доводами административного искового заявления не согласна, поддержала позицию представителя Правительства Кировской области, просила в удовлетворении заявленных требований отказать.

Выслушав доводы участников процесса, заключение прокурора Чураковой Н.Р., полагавшей необходимым заявленные требования удовлетворить, исследовав письменные материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Исходя из содержания Постановления Правительства Кировской области от 21.03.2014 № № «Об областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области» следует, что оно направлено на установление правового регулирования в сфере капитального ремонта жилых домов в Кировской области, рассчитано на неопределенный круг лиц и неоднократное применение, то есть является нормативным правовым актом Правительства Кировской области.

Порядок рассмотрения споров о признании недействующими нормативных правовых актов регламентирован положениями главы 21 КАС РФ.

В соответствии с частью 8 статьи 213 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Пунктом 10 части 1 статьи 2 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» закреплено, что одним из принципов деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации является самостоятельное осуществление ими принадлежащих им полномочий.

В силу подпункта 8.3 статьи 13 ЖК РФ к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области жилищных отношений отнесено в частности определение порядка установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме.

Принятие нормативных правовых актов, направленных на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, возложено частью 1 статьи 167 ЖК РФ на органы государственной власти субъекта Российской Федерации.

Пунктом «н» статьи 10 Закона Кировской области от 26.07.2001 г. № 10-ЗО «О Правительстве и иных органах исполнительной власти Кировской области» к полномочиям Правительства Кировской области отнесено осуществление иных полномочий, возложенные на него законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом области, законами области, указами и распоряжениями Губернатора области.

Согласно части 1 статьи 168, пункту 1 части 2 статьи 168 ЖК РФ, в целях планирования и организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, контроля своевременности проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации утверждается региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, включающая в себя перечень всех многоквартирных домов, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 168 ЖК РФ порядок подготовки и утверждения региональных программ капитального ремонта, требования к таким программам, порядок предоставления органами местного самоуправления сведений, необходимых для подготовки программ, устанавливаются законом субъекта Российской Федерации в соответствии с данным Кодексом.

Отношения в сфере обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Кировской области регулируются Законом Кировской области от 02.07.2013 г. № 298-ЗО «О реализации отдельных положений Жилищного кодекса Российской Федерации в сфере организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Кировской области».

Частью 1 статьи 2 Закона Кировской области от 02.07.2013 г. № 298-ЗО закреплено, что региональная (областная) программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных

домах, расположенных на территории Кировской области утверждается Правительством Кировской области.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Закона Кировской области от 26.07.2001 г. № 10-ЗО нормативные правовые акты Правительства области, устанавливающие общие, подлежащие многократному применению правила поведения индивидуально не определенных физических и юридических лиц в сфере осуществления государственного управления на территории области, а также устанавливающие общий порядок деятельности Правительства области и иных органов исполнительной власти области, принимаются в форме постановлений и подписываются Председателем Правительства области.

21.03.2014 г. Правительством Кировской области принято постановление № «Об областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области», приложением к которому является адресный перечень многоквартирных домов, расположенных на территории Кировской области, общее имущество которых подлежит капитальному ремонту в рамках реализации данной программы.

Первоначальный текст нормативного правового акта опубликован 26.03.2014 на официальном информационном сайте Правительства Кировской области <http://kirovreg.ru>, а также 01.04.2014 в газете «Кировская правда» № 35(25335).

Таким образом, оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным на его принятие органом в установленном законом порядке с соблюдением формы нормативного правового акта и порядка его опубликования.

Проверяя оспариваемый нормативный правовой акт на его соответствие законодательству имеющему большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Согласно разделу 4 областной Программы определение очередности проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах для целей формирования и актуализации Программы осуществляется исходя из критериев, предусмотренных Законом Кировской области от 02.07.2013 № 298-ЗО.

Постановлением Правительства Кировской области от 16.07.2024 № «О внесении изменений в Постановление Правительства Кировской области от 21.03.2014 № «Об областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области»» определены сроки капитального ремонта системы теплоснабжения, АПУ теплоснабжения и погодного регулирования многоквартирного дома по адресу: <адрес> – 2021 – 2023 годы (том 2 л.д. 15-16).

Постановлением Правительства Кировской области от 23.12.2025 № № «О внесении изменений в Постановление Правительства Кировской области от 21.03.2014 № № «Об областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области»» сроки капитального ремонта системы теплоснабжения данного дома установлены в 2026 - 2028 годах, ремонт АПУ теплоснабжения и погодного регулирования не предусмотрен (том 2 л.д. 19-20).

Постановлением Правительства Кировской области от 21.03.2014 № «Об областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области»» срок ремонта фундамента и подвала многоквартирного жилого дома <адрес> установлен на 2016 – 2018 годы (том 1 л.д. 14-15, том 4 л.д. 17-18).

В действующей редакции Программы (в редакции Постановления Правительства Кировской области от 23.12.2025 № 684-П) данные сроки перенесены на 2025 – 2027 годы (том 1 л.д.38-39, том 4 л.д. 41-42).

Таким образом, действующая на дату рассмотрения административного дела редакция Адресного перечня, предусматривает более поздний срок проведения капитального ремонта инженерных систем многоквартирного дома по сравнению с первоначальной редакцией.

В данной части нормативный правовой акт оспаривается административным истцом.

Согласно частям 3 и 4 статьи 168 ЖК РФ очередность проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах определяется в региональной программе капитального ремонта исходя из критериев, которые установлены законом субъекта Российской Федерации и могут быть дифференцированы по муниципальным образованиям, а также исходя из результатов обследования технического состояния многоквартирных домов, если такое обследование было проведено.

Внесение в региональную программу капитального ремонта изменений, предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более поздний период, сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

При этом частью 4 указанной статьи предусмотрены случаи, позволяющие вносить изменения в Программу без проведения собрания собственников.

Внесение изменений в Программу без проведения собрания собственников возможно, если: сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обусловлено отсутствием конструктивных элементов, в отношении которых должен быть проведен капитальный ремонт; запланированный вид услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме был проведен ранее и при этом в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме определено, что повторные оказание таких услуг и (или) выполнение таких работ в срок, установленный региональной программой капитального ремонта, не требуются; изменение способа формирования фонда капитального ремонта произошло по основаниям, предусмотренным частью 7 статьи 189 настоящего Кодекса. Срок проведения капитального ремонта в этом случае определяется в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме; в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, определена невозможность оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (в том числе завершения ранее начатых оказания услуг и (или) выполнения работ) в связи с воспрепятствованием таким оказанию услуг и (или) выполнению работ собственниками помещений в многоквартирном доме, и (или) лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, и (или) лицом, выполняющим работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, выразившимся в недопуске подрядной организации в помещения в многоквартирном доме и (или) к строительным конструкциям многоквартирного дома, инженерным сетям, санитарно-техническому, электрическому, механическому и иному оборудованию многоквартирного дома; внесение в региональную программу капитального ремонта изменений обусловлено изменением сроков проведения работ по ремонту внутридомовых инженерных систем газоснабжения, ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений; по результатам обследования технического состояния многоквартирного дома установлено, что оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, предусмотренных региональной программой капитального ремонта, в установленный срок не требуются.

Представителем административного ответчика не представлено сведений о наличии решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме по вопросу переноса сроков проведения капитального ремонта инженерных систем многоквартирного жилого дома и сокращения перечня таких работ.

Доводы представителей административного ответчика и заинтересованного лица о том, что изменения сроков ремонта спорных инженерных систем произведено на основании обследования технического состояния многоквартирного дома (том 3 л.д. 5-135) в соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 168 ЖК РФ судом отклоняются.

Исходя из положений пункта 4.1 Постановления Правительства Кировской области от 22.08.2025 № 442-П «Об утверждении Порядка организации проведения обследования технического состояния многоквартирных домов, включенных в областную программу «Капитальный ремонт

общего имущества многоквартирных домов в Кировской области», а также учета результатов обследования технического состояния многоквартирных домов, включенных в областную программу «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области», при подготовке и утверждении такой программы или внесении в нее изменений» (далее Постановление Правительства Кировской области № 442-П) заключение по результатам обследования технического состояния многоквартирного дома подлежит направлению в уполномоченный орган. Таким органом в силу пункта 3 указанного Постановления Правительства Кировской области является министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Кировской области.

Сведений о том, что технический отчет о выполнении работ по обследованию технического состояния многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес> на дату внесения изменений в оспариваемый нормативный правовой акт (23 декабря 2025 года) был передан на рассмотрение уполномоченному органу суду не представлено, так же как не представлено сведений о результатах работы соответствующей комиссии (пункт 4.3 Постановления Правительства Кировской области № 442-П)..

При этом основанием для внесения изменений в Программу по результатам технического обследования является распоряжение уполномоченного органа - министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Кировской области, принятое по результатам работы комиссии (пункт 4.4 Постановления Правительства Кировской области № 442-П).

Согласно пояснениям представителя Правительства Кировской области и министерства энергетики и ЖКХ Кировской области Космачева Д.П. такое распоряжение министерством не принималось.

Кроме того, согласно указанному отчету процент физического износа строительных конструкций и систем инженерно-технического обеспечения дома не превышает 30% (том 3 л.д. 92), износ фундамента – 10%, подвала – 10%, систем теплоснабжения – 10%, в то время как по сведениям технического паспорта жилого дома по состоянию на 16 января 2017 года процент износа фундамента составил 35%, инженерных систем и элементов благоустройства - 55% (том 3 л.д. 114). Данные расхождения в степени износа дома в представленной технической документации представитель административного ответчика и представитель заинтересованного лица пояснить не смогли, пояснив лишь, что в данном доме проводились работы по капитальному ремонту фасада и крыши, были начаты работы по ремонту подвала и системы теплоснабжения, однако данные работы выполнены не в полном объеме.

При указанных обстоятельствах представленный технический отчет о выполнении работ по обследованию технического состояния многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес> не может быть признан надлежащим доказательством соблюдения Правительством Кировской области порядка внесения изменений в оспариваемый нормативный правовой акт в соответствии с положениями пункта 6 части 4 статьи 168 ЖК РФ.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу, что установление иных, более поздних по сравнению с первоначальными, сроков проведения капитального ремонта подвала. Фундамента и системы теплоснабжения, а также исключение из перечня работ капитального ремонта АПУ теплоснабжения и системы погодного регулирования жилого дома по адресу: <адрес> без проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме и при отсутствии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 168 ЖК РФ не соответствует требованиям законодательства, имеющего большую юридическую силу.

Удовлетворяя заявленные требования административного истца, суд полагает необходимым отметить, что оспариваемые изменения в нормативный правовой акт, внесены с нарушением установленного порядка внесения таких изменений.

Согласно части 4 статьи 3.1 Закона Кировской области от 02.07.2013 № 298-ЗО «О реализации отдельных положений Жилищного кодекса Российской Федерации в сфере организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Кировской области» изменения в региональную программу вносятся не реже чем один раз в год, но не позднее 1 июля года, предшествующего очередному году реализации региональной программы.

Решения о внесении изменений в региональную программу принимаются в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Такой же срок для внесения изменений предусмотрен и в случае проведения технического обследования жилого дома (пункт 4.4 Постановления Правительства Кировской области от 22.08.2025 № 442-П).

Постановление Правительства Кировской области № № принято 23 декабря 2025 года, то есть с нарушением установленного законом срока внесения изменений в программу.

При этом довод о наличии решения комиссии НКО «Фонд капитального ремонта» от 04 июля 2025 года о невозможности выполнения работ по капитальному ремонту системы теплоснабжения дома <адрес> (том 3 л.д. 136-138) правового значения не имеет, поскольку при принятии 23.12.2025 изменений в Программу установлено нарушение порядка принятия нормативного правового акта.

Таким образом, пункты №, № (раздел «2025 – 2027 годы», подраздел «город Киров»), пункт № (раздел «2026 – 2028 годы», подраздел «город Киров») Адресного перечня в части установленных сроков проведения капитального ремонта многоквартирного жилого дома по адресу: <адрес>, Адресный перечень в части сокращения работ по капитальному ремонту АПУ теплоснабжения и системы погодного регулирования указанного многоквартирного <адрес> подлежат признанию недействующими.

При этом довод административного истца о том, что при установлении нарушения порядка принятия нормативного правового акта суд должен признать нормативный правовой акт недействующим в полном объеме не основаны на нормах действующего законодательства.

В силу положений части 1 статьи 208 КАС РФ правом на обращение в суд с административным иском заявлением об оспаривании нормативного правового акта обладают лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Оспариваемый нормативный правовой акт применяется к административному истцу только в части вопросов о сроках и перечне работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: <адрес> В остальной части Программа прав и законных интересов административного истца не затрагивает, иными лицами в остальной части не обжалуется, в связи с чем принятие решения относительно прав и законных интересов иных лиц, не привлеченных к рассмотрению настоящего дела недопустимо.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается, в том числе, решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и недействующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Доводы представителя административного истца о том, что признание недействующей последней редакции Адресного перечня Программы влечет действие Адресного перечня в предыдущей редакции, судом отклоняются, поскольку согласно абзацу третьему пункта 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 50) признание судом недействующими основных нормативных положений означает признание недействующими положений нормативных правовых актов, которыми в основные нормативные положения внесены изменения и (или) дополнения.

Определяя время, с какого нормативный правовой акт подлежит признанию недействующим, суд учитывает, что первоначальная редакция Программы действующему законодательству не противоречила, в связи с чем нормативный правовой акт не может быть признан недействующим с даты его принятия.

В данном случае необходимо руководствоваться разъяснениями, содержащимися в абзаце третьем пункта 38 Постановления Пленума ВС РФ № 50 и определить, что нормативный правовой акт подлежит признанию недействующим в указанной части с момента вступления решения суда в законную силу.

Настоящим решением признаны недействующими положения Программы в части установленных сроков проведения капитального ремонта фундамента, подвала, системы теплоснабжения, а также отсутствие в Программе работ по капитальному ремонту АПУ теплоснабжения и погодного регулирования многоквартирного жилого дома, что в силу части 1 статьи 216 КАС РФ, исключает применение указанных сроков и необходимость включения соответствующих работ в Программу для проведения капитального ремонта жилого дома.

В то же время, согласно пунктам 2 и 3 части 2 статьи 168 ЖК РФ указание в Программе перечня работ и планового периода проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах по каждому виду услуг и (или) работ является обязательным.

В данном случае, в результате признания отдельных положений Адресного перечня Программы недействующими возникает правовая неопределенность относительно сроков проведения и видов работ по капитальному ремонту указанных элементов и систем в жилом доме по адресу: <адрес>, при этом наличие такого перечня работ и срока их проведения прямо предусмотрено нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу (пункты 2 и 3 части 2 статьи 168 ЖК РФ), отсутствие указанных сведений нарушает права административного истца.

Согласно части 4 статьи 216 КАС РФ в случае, если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части.

Исходя из позиции Верховного Суда Российской Федерации, сформулированным в абзаце втором пункта 38 Постановления Пленума ВС РФ № 50 данная правовая норма подлежит применению лишь в случаях, когда в нормативном правовом акте, имеющем большую юридическую силу, предусмотрена обязанность соответствующего органа, организации или лица принять нормативный правовой акт или соответствующие положения нормативного правового акта.

В данном случае эти требования соблюдены (решением суда признаны недействующими положения нормативного правового акта, наличие которых прямо предусмотрено положениями пунктов 2 и 3 части 2 статьи 168 ЖК РФ).

Учитывая возникшую правовую неопределенность в связи с признанием недействующим нормативного правового акта в части, положения части 4 статьи 216 КАС РФ, пункта 38 Постановления Пленума ВС РФ № 50, суд полагает необходимым возложить на Правительство Кировской области обязанность в течение трех месяцев с даты вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный недействующим в части, с учетом выводов, содержащихся в настоящем решении.

В соответствии с частью 1 статьи 111 КАС РФ с административного ответчика за счет средств казны Кировской области в пользу Моховой Н.Н. подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины за подачу трех административных исковых заявлений в сумме 12000 рублей.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 КАС РФ настоящее решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в источнике официального опубликования нормативных правовых актов Правительства Кировской области в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь статьями 175, 177, 180, 215, 216 КАС РФ, суд

решил:

административное исковое заявление Моховой ФИО9 удовлетворить.

Признать пункт №, № (раздел «2025 – 2027 годы», подраздел «город Киров»), пункт № (раздел «2026 – 2028 годы», подраздел «город Киров») Адресного перечня многоквартирных домов, расположенных на территории Кировской области, указанных в пункте 1 части 2 статьи 2 Закона Кировской области от 02.07.2013 № 298-ЗО, технические и общие характеристики многоквартирных домов, период (годы) проведения работ по капитальному ремонту по видам таких работ и иные данные и сведения, необходимые для реализации настоящей программы, являющегося приложением к областной программе «Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в Кировской области», утвержденной Постановлением Правительства Кировской области от 21.03.2014 № 254/210 в части переноса срока работ по капитальному ремонту подвала, фундамента и системы отопления дома <адрес> недействующими с момента вступления решения суда в законную силу.

Признать указанный Адресный перечень многоквартирных домов в редакции постановления Правительства Кировской области от 23.12.2025 № в части сокращения работ по капитальному ремонту АПУ теплоснабжения и системы погодного регулирования указанного многоквартирного дома <адрес> недействующим с момента вступления решения суда в законную силу.

Возложить на Правительство Кировской области обязанность в течение трех месяцев с даты вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный недействующим в части, с учетом выводов, содержащихся в настоящем решении.

Взыскать с Правительства Кировской области за счет средств казны Кировской области в пользу Моховой ФИО10 судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 12000 руб.

Решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования нормативных правовых актов Правительства Кировской области.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 16 июня 2026 года.

Судья К.Ф. Никонов